

Исх. №: UNEP-INC-2022-0005

Предварительное обсуждение глобальных правил в налагающем международные юридические обязательства документе для прекращения загрязнения пластиком

Ответ на запрос о представлении письменных
материалов, направленный секретариатом МПК 9
декабря 2022 года

Наименование организации (для наблюдателей комитета)	Фонд Эллен Макартур ellenmacarthurfoundation.org
Контактное лицо и контактные данные для представления наблюдателям комитета	Марта Лонгхерст marta.longhurst@ellenmacarthurfoundation.org
Дата	5 января 2023 года

Информация о представлении материалов:

В рамках деятельности Фонда Эллен Макартур по [поддержке разработки важного и эффективного Соглашения ООН о загрязнении пластиком](#), наша цель состоит в том, чтобы (1) продемонстрировать необходимость конкретных задач, глобальных правил и обязательств в форме международного документа, имеющего обязательную юридическую силу, для прекращения загрязнения пластиком («Документ»), и (2) представить предварительные варианты и соображения касательно характера этих правил и обязательств.

Данный материал не носит исчерпывающего характера. В нем запрос на представление материалов рассматривается, в частности, через призму:

- Пластиковой упаковки, которая является крупнейшей сферой применения пластика и источником загрязнения. Сегодня на долю сектора пластиковой упаковки приходится около 40 % от общего объема пластиковых отходов, и, по прогнозам, к 2060 году этот показатель увеличится почти в три раза.¹

¹ [OECD \(2022\), Global Plastics Outlook: Policy Scenarios to 2060, OECD Publishing](#)

- Того, как опыт действующих отраслевых мероприятий и добровольных инициатив может послужить основой для предварительных соображений и вариантов глобальных правил и обязательств в документе.

Углубленные сведения, которые послужат основой для других возможных вопросов, затронутых в документе, будут представлены позднее.

Авторами данного материала являются Маэль Аррибас, Жослин Блерио, Гаранс Буленгер, Марк Бакли, Андреа Канту, Сяотин Чен, Сандер Дефруит, Ленаик Гравис, Марта Лонгхерст, Амброджио Мисерокки, Роб Опсомер, Таис Войводич, Джо де Врис и Карстен Ваххольц.

Содержание

Содержание

I. Основные элементы

1. Цель(-и)

2. Основные обязательства и меры контроля

Почему глобальные правила необходимы

Возможные примеры глобальных правил для рассмотрения в Соглашении

II. Элементы практической реализации

III. Дополнительный вклад

Определения, измерения и отчетность

Приложение А: Отказ от проблемной пластиковой упаковки

Уже имеются четкие отправные точки и согласованность действий заинтересованных сторон

Соглашение должно создать общие определения и критерии для стран по поэтапному отказу от проблемной пластиковой упаковки

Приложение В: Правила циклического дизайна упаковки

Документ должен содержать правила дизайна, согласованного с экономикой замкнутого цикла

Пригодность к переработке для повторного использования не должна ограничиваться лишь «техническими решениями по переработке»

Компостируемая пластиковая упаковка не является универсальным решением

Приложение С: Расширенная ответственность производителей (РОП)

Обязательная к применению РОП — неотъемлемая часть решения по управлению отходами упаковочных материалов и снижению загрязнения окружающей среды пластиком

Наблюдается серьезная и растущая поддержка обязательной РОП

Критерии определения того, что представляет собой эффективная схема РОП

Соглашение призвано поддерживать внедрение схем обязательной расширенной ответственности производителя (РОП) и обеспечивать эффективность законодательства о РОП.

I. Основные элементы

1. Цель(-и)

Документ должен быть направлен на успешное прекращение загрязнения пластиком, в том числе морской среды, путем внедрения комплексного перехода к безотходной экономике относительно пластика.

Необходима глобальная цель по прекращению загрязнения пластиком, направленная на быстрое решение проблемы, но принимая во внимание, что для некоторых изменений на качественно новом уровне в современной экономике индустрии пластика потребуется время. В данных обстоятельствах мы приветствуем тот факт, что правительства стран, входящих в Коалицию высоких амбиций, поддерживают глобальную цель прекратить загрязнение пластиком к 2040 году.²

Для достижения этой цели необходим **комплексный переход к безотходной экономике** на протяжении всего жизненного цикла пластика. Последние анализы демонстрируют, что этот подход наиболее эффективен для предотвращения загрязнения пластиком и обеспечивает наилучшие результаты в сфере экономики, труда и климата.³

Такой подход отражает решение проблемы загрязнения пластиком, связанное с изменением систем, изложенное в подготовленном ЮНЕП документе относительно изучения пластика,⁴ предшествующем INC1, в котором сформулированы четыре стратегические цели:

1. Уменьшить масштабы проблемы **путем устранения и замены проблемных и ненужных изделий из пластика**, включая опасные добавки.
2. Убедиться в том, что **изделия из пластика могут циркулировать** (многократного использования, перерабатываемые или биоразлагаемые).
3. Замкнуть круг использования пластика в экономике, обеспечив циркуляцию изделий из пластика на практике (многократного использования, перерабатываемые или биоразлагаемые).
4. **Утилизировать пластиковые отходы, которые не подлежат повторному использованию или переработке** экологически безопасным способом (включительно с уже существующим загрязнением).

В соответствии с этим подходом мы рекомендуем, **чтобы документ поддержал**

² [High Ambition Coalition to End Plastic Pollution](#)

³ International Resource Panel (2021): [Policy Options to Eliminate Additional Marine Plastic Litter by 2050 under the G20 Osaka Blue Ocean Vision](#)

⁴ [UNEP/PP/INC.1/7](#)

глобальную цель по прекращению загрязнения пластиком конкретными задачами в следующих важнейших областях:

1. **СОКРАЩЕНИЕ производства и использования пластика**, особенно пластика, из-за которого происходит наибольшее загрязнение, с коротким жизненным циклом и/или который производится с использованием ископаемого первичного сырья, поскольку:
 - Устранение и замена отдельных проблемных изделий из пластика (см. [Приложение А](#)) — это хорошее начало, однако необходимо сделать намного больше. Крайне важно уменьшить масштабы проблемы путем борьбы с общим производством и потреблением (первичного) пластика.
 - Достижение сокращения загрязнения пластиком к 2040 году хотя бы на 80 % требует 47-процентного сокращения потребления и замещения пластика, согласно наиболее полному на сегодняшний день сценарию моделирования.⁵
 - Для того, чтобы остаться в рамках промышленного углеродного бюджета по ограничению глобального потепления до 1,5°C, к 2050 году необходимо сократить потребление пластика на человека на 75 %, как показывает последнее моделирование.⁶
 - Сокращение необходимо для уменьшения отставания инфраструктуры сбора и переработки. Последнее представляет собой огромную проблему даже при нынешних объемах, не говоря уже о продолжении роста в прежнем режиме.
2. **ЦИРКУЛЯЦИЯ изделий из пластика, от которых невозможно отказаться**, сохраняя их в экономике по наивысшей стоимости, включая следующее:
 - Конструкция. Определяет, можно ли с минимальными затратами собирать, повторно использовать и перерабатывать изделие из пластика. В странах с активным неофициальным сектором этот аспект существенно влияет на экономическую стимуляцию сборщиков мусора.
 - Инфраструктура. Для масштабной циркуляции пластика на практике ключевое значение имеют системы сбора, сортировки, повторного использования, переработки и компостирования.
 - Установление требований как к проектам, так и к технологиям циркуляции пластика способно значительно снизить уровень загрязнения (см. Приложения [В](#) и [С](#)).
3. **ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И УСТРАНЕНИЕ продолжающегося и сегодня загрязнения окружающей среды сложно декарбонизируемым микро- и макропластиком**, включительно с уже существующим загрязнением.
 - Хотя это и не является предметом данного материала, документ должен также решить проблему продолжающегося загрязнения сложно декарбонизируемыми материалами, которое невозможно предотвратить путем прямого исключения, замены или циркуляции пластика.

Эти три цели Соглашения также подробно изложены в отдельном документе, подготовленном Коалицией предпринимателей за всемирное Соглашение ООН о

⁵ Pew Charitable Trusts and SYSTEMIQ (2020): [Breaking the Plastic Wave](#): A comprehensive assessment of pathways towards stopping ocean plastic pollution

⁶ Eunomia (2022): [Is Net Zero Enough for the Materials Production Sector?](#)

загрязнении пластиком, которое было представлено перед началом работы над INC2

В рамках [Глобального обязательства по новой экономике пластика](#) и [Сети Пакта о пластике](#), концепция безотходной экономики относительно пластика была одобрена более 1000 подписантов, включая 50 правительств и компаний, представляющих более 20% рынка пластиковой упаковки.

2. Основные обязательства и меры контроля

Почему глобальные правила необходимы ⁷

1. Добровольные действия важны, но их недостаточно. Добровольные инициативы играют жизненно важную роль в поиске новаторских решений и демонстрации того, что возможно в определенных масштабах. Однако одних этих усилий никогда не будет достаточно для устранения пластиковых отходов и загрязнения окружающей среды. Например, спустя четыре года после начала реализации [Глобального обязательства по новой экономике пластика](#), ведущей добровольной инициативы, на ее долю приходится более 20 % рынка пластиковой упаковки. Это значительная доля сектора, но это также означает, что 80 % отрасли все еще не затронуты и вряд ли будут действовать в тех масштабах и темпах, которые необходимы.

2. Глобальные правила обеспечивают наилучшие перспективы быстрого и системного результата. Совместные действия всех стран по запрету определенных проблемных видов пластика и созданию безотходной экономики относительно пластика в глобальном масштабе окажут значительное влияние. Применение поддающихся количественному измерению обязательств, имеющих юридическую силу, ограниченных временными рамками, которые все участники документа, имеющего обязательную юридическую силу, должны будут реализовать в юрисдикциях своих государств, окажет решающее воздействие по сравнению с рядом добровольных и зачастую разрозненных действий, предпринимаемых на уровне стран.

3. Другие многосторонние природоохранные соглашения успешно установили эффективные глобальные правила. В качестве примеров можно привести Монреальский протокол об озоноразрушающих веществах (1987), Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях (СОЗ) (2004) и Минаматскую конвенцию о ртути (2017). Эти соглашения известны своим успехом.

4. Правительства, особенно в развивающихся странах, только выиграют от внедрения глобальных правил. Глобальные правила внесут ясность и снизят затраты на практическую реализацию. Совокупные затраты каждой страны на индивидуальную разработку собственных решений были бы значительно выше, чем при совместных действиях. Разработка унифицированных стандартов и требований по таким вопросам, как дизайн продукции, запрещенные добавки или допустимые полимеры, также позволит принимать совместные меры, не сталкиваясь с риском того, что инвесторы или предприятия перенесут свою деятельность в другое место.

⁷ Adapted and extended from WWF (2022): [Towards a treaty to end plastic pollution. Global rules to solve a global problem](#)

5. Предприятия и инвесторы будут в выигрыше от унифицированной политики. Глобальные правила, позволяющие избежать разрозненных решений на уровне стран, могут способствовать созданию равных условий для отрасли, действующей в мировом масштабе. Из-за международного характера торговли изделиями из пластика, упаковкой и отходами предприятиям будет трудно соблюдать различные правила, принятые в 193 странах мира. Благодаря унификации стандартов регулирования, определению общих показателей и методологий, а также поддержке инноваций и развития инфраструктуры, глобальные правила по загрязнению пластиком могут способствовать быстрому переходу к безотходной экономике относительно пластика и в необходимых масштабах, а также снижению затрат на соблюдение правил для отрасли.⁸

Возможные примеры глобальных правил для рассмотрения в Соглашении

В документе необходимо в приоритетном порядке рассмотреть виды пластика, из-за которых происходит наибольшее загрязнение, или продукцию с коротким жизненным циклом, быстро превращающуюся в отходы, включая упаковку. Такая расстановка приоритетов крайне важна для разработки эффективных основных обязательств и мер контроля. Сосредоточившись в первую очередь на этих приоритетных областях, Соглашение должно также предусматривать возможность охватить со временем другие области или виды применения пластика без необходимости внесения изменений в юридический документ.

Основываясь на нашем опыте работы с предприятиями в цепочке начисления стоимости упаковки, мы считаем, что существуют различные меры, которые уже снискали широкую поддержку и которые в совокупности окажут очень значительное влияние. Поэтому **мы предлагаем расставить приоритеты для рассмотрения и разработки потенциальных обязательств и мер контроля в международном соглашении следующим образом:**

Неполный перечень возможных примеров глобальных правил в международном документе, имеющем обязательную юридическую силу, призванном положить конец загрязнению пластиком	
СОКРАЩЕНИЕ	● Сокращение потребления проблемного пластика. В этот пункт следует включить определения, критерии и основной список полимеров, добавок и форм, потребление которых необходимо сокращать, с конечной целью постепенного отказа от всех видов проблемного пластика и их применения, включая отказ от использования опасных химических веществ. (см. Приложение А) ● Ограничение или сокращение общего объема пластика, поставляемого на рынок. Остаются нерешенными важные вопросы о том, как это лучше сделать, в том числе, следует ли сосредоточиться на показателе на душу населения или совокупном показателе, на первичной пластмассе или на

⁸ WWF, Ellen MacArthur Foundation, and Boston Consulting Group (2020): [The Business Case for a UN Treaty on Plastic Pollution](#)

	пластике в целом, производстве или потреблении, по секторам или в целом, и о том, как рассматривать различные стадии развития. Тем не менее, ясно, что на основе имеющихся данных,^{9,10} конкретные цели по сокращению и мониторинг объемов различных видов пластика, поставляемых на рынок, должны стать частью решения.
ЦИРКУЛЯЦИЯ	• Обеспечение соответствия пластиковой упаковки стандартам безотходной экономики к определенному сроку. Чтобы упаковка могла использоваться повторно, перерабатываться или компостироваться на практике и в больших масштабах, необходима гармонизация определений, критериев и требований к ее дизайну. (см. Приложение В) • Популяризация повторного использования и повторного наполнения, включая принудительное наложение обязательств для тех областей применения, где повторное использование доказало свою эффективность в широком масштабе (например, напитки, упаковка B2B, товары для дома и средства личной гигиены). • Внедрение минимального содержания вторичного сырья из бывших в употреблении пластиковых отходов, дифференцированного по областям применения и географии — в соответствующих случаях. • Внедрение обязательных систем расширенной ответственности производителей (РОП) и обеспечение их эффективности. Регулирующая база РОП необходима для финансирования необходимой инфраструктуры и систем, проектных решений, установления последовательных определений и стандартов переработки, создания надежных и всеохватывающих систем управления отходами, а также для того, чтобы запустить экономику переработки пластика (см. Приложение С).
ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И УСТРАНЕНИЕ	Хотя это и не является предметом данного материала, глобальные правила также должны решить проблему продолжающегося загрязнения сложно декарбонизируемыми материалами, которое невозможно предотвратить путем прямого исключения, замены или циркуляции пластика.

II. Элементы практической реализации

Это не является предметом данного материала, но на более позднем этапе мы предоставим дополнительную информацию, касающуюся мер и/или средств практической реализации международного документа, имеющего обязательную юридическую силу, для прекращения загрязнения пластиком.

⁹ Pew Charitable Trusts and SYSTEMIQ (2020): [Breaking the Plastic Wave](#): A comprehensive assessment of pathways towards stopping ocean plastic pollution

¹⁰ Eunomia (2022): [Is Net Zero Enough for the Materials Production Sector?](#)

III. Дополнительный вклад

Определения, измерения и отчетность

Надежная национальная система отчетности с едиными определениями и показателями измерений станет существенно важным фактором для эффективности Соглашения. Эффективная национальная система отчетности позволяет создавать доказательную базу для логически обоснованной, достоверной и высококачественной информации с целью определения исходных данных, отслеживания прогресса при достижении целей документа, а также повышения надежности подсчетов и соблюдения требований.¹¹

Для примера и ознакомления доступны уже существующие добровольно созданные работы по подготовке корпоративных отчетов, многие из которых согласованы и являются дополнением друг друга. Среди них следующие:

- **Глобальное обязательство «Новая экономика пластика»**, возглавляемое Фондом Эллен Макартур в сотрудничестве с Программой ООН по окружающей среде, запущено в 2018 году. Инициатива позволила разработать согласованные определения и показатели для сбора и представления данных о пластике и пластиковой упаковке на уровне отдельных компаний и правительственных аппаратов. Инициативу поддержало более 500 организаций, а предприятия, на долю которых приходится более 20 % от мирового производства пластиковой упаковки, используют эту систему отчетности уже в течение четырех лет. Проверенные и утвержденные на уровне отрасли отчетные параметры включают, в частности, объем и долю первичных (ископаемых) пластмасс, объем и долю «многоразового», «перерабатываемого» и «компостируемого» пластика, а также содержание переработанных отходов потребления.¹² Предоставив все эти данные в [открытый доступ](#), Глобальное обязательство обеспечило беспрецедентную прозрачность в отношении достигнутых успехов в направлении экономики замкнутого цикла для пластика, а также раскрыло данные о том, какие компании и в какой сфере деятельности пока не перешли на данную систему.
- **Партнерство между CDP, The Pew Charitable Trusts, Minderoo Foundation и Фондом Эллен Макартур, о котором стороны объявили в сентябре 2022 года** (более подробная информация представлена в отдельном документе, подготовленном всеми четырьмя организациями в рамках pre-INC2). Это партнерство позволяет расширить глобальную систему раскрытия информации об окружающей среде CDP, включая отчетность об использовании пластика, опираясь на некоторые из ключевых показателей Глобального обязательства. Здесь используется ведущая платформа отчетности CDP (более 18 000 компаний, составляющих 64 % капитализации мирового рынка, уже раскрывают информацию через CDP), с целью предоставления доступа к отчетности по использованию пластика для тысяч предприятий. Благодаря опыту Фонда Эллен Макартур и многолетнему финансированию со стороны Pew

¹¹ UNEP/PP/INC.1.7 [Plastics Science](#) (сентябрь 2022), § 13

¹² [New Plastics Economy Global Commitment - Commitments, vision, and definitions: Appendix II: common definitions](#)

и Minderoo, цель CDP заключается в создании механизма раскрытия информации по использованию пластика, который можно было бы сравнить с тем, который уже существует в отношении проблемы изменения климата.¹³ Вопросы и показатели по теме использования пластика мы внесем в ежегодные анкеты CDP по раскрытию информации, начиная с пилотного проекта в 2023 году. Полная информация о результатах раскрытия информации через CDP об использовании пластика за первый год, в том числе сведения о том, каким компаниям предстоит раскрыть информацию на начальном этапе, будет опубликована в ближайшее время, до запуска платформы для раскрытия информации в апреле 2023 года.

- **ReSource, созданный WWF: Трекер «пластикового следа»** позволяет измерить «пластиковый след» и меры, которые корпоративные пользователи предпринимают для уменьшения объемов отходов, включая членов Пакта о пластике США¹⁴ и Пакта о пластике Канады.¹⁵ Он согласовывается с Глобальным обязательством «Новая экономика пластика» применительно к метрикам, измеряющим то, какую пластиковую упаковку компании выпускают на рынок, и добавляет дополнительные метрики о «судьбе» упаковки после ее использования (т.е. используется ли она повторно, перерабатывается, сжигается, выбрасывается на свалку или попадает в окружающую среду).

Государственная отчетность как часть документа должна базироваться на серьезных добровольных инициативах и там, где это уместно, согласовываться с ними. Было бы целесообразно, если бы правительства всех стран ежегодно и согласованно отчитывались по ключевым показателям, которые принимаются во внимание при отслеживании прогресса в достижении целей документа и обеспечении прозрачности глобальной системы регулирования использования пластика в целом. Такие показатели могут включать в себя производство, экспорт, использование, сбор, переработку, сжигание, захоронение и попадание в окружающую среду пластика в разбивке по его типам и применению.

В идеале государственная отчетность, подаваемая в рамках будущего Соглашения ООН о загрязнении пластиком, должна быть приведена в соответствие с добровольным (или обязательным) корпоративным раскрытием информации по мере необходимости, что позволит этим документам дополнять друг друга. Для этого необходимо согласование ключевых определений, показателей и методологий.

¹³ [CDP Plastic](#) and CDP (2022): [CDP expands global environmental disclosure system to help tackle plastic pollution crisis](#)

¹⁴ [U.S. Plastics Pact](#)

¹⁵ [Canada Plastics Pact](#)

Приложение А: Отказ от проблемной пластиковой упаковки

Уже имеются четкие отправные точки, а заинтересованные стороны согласовали свои действия

На сегодняшний день уже достигнута существенная согласованность решений в отношении пластиковых материалов, форм и компонентов, которые во всем мире определяются как ненужные или проблемные.

Подписанты Глобального обязательства (объединение 500 подписантов, в том числе компании, на долю которых приходится 20 % всей пластиковой упаковки, производимой в мире, и 50 правительственных аппаратов) и участники сети Пактов о пластике ¹⁶ (национальные инициативы на пяти континентах, в том числе на Глобальном Юге) руководствуются следующими критериями при выявлении проблемной или ненужной пластиковой упаковки или ее компонентов.

1. Упаковка не пригодна для повторного использования, переработки или компостирования на практике и в масштабах страны.
2. Она содержит или для ее производства требуется использовать опасные химические вещества, представляющие серьезный риск для здоровья человека или окружающей среды (применение принципа предосторожности).
3. Ее использования можно избежать (или заменить моделями повторного использования) с учетом сохранения всех функциональных качеств.
4. Она препятствует или усложняет переработку или компостирование других продуктов.
5. Высока вероятность того, что упаковка будет просто выброшена или попадет в окружающую среду.

Кроме того, члены Форума потребительских товаров (CGF) согласовали «Золотые правила дизайна» (GDR) упаковки, включая во многом объединенный список «проблемных элементов», которые необходимо исключить из упаковки. Ниже приведена неполная таблица с типами пластика и изделиями из них, наиболее часто указываемыми* как ненужные или проблематичные соответствующими добровольными инициативами:

¹⁶ Пакты о пластике, в которых опубликован список проблемных и ненужных типов пластмасс и пластиковых изделий: Южная Африка, США, Великобритания, Кения, Чили, Португалия, Польша, Франция и Канада

	Обоснование избранных заинтересованных сторон	% подписантов ГО¹⁷ **	Кол-во пактов¹⁸	«Золотые правила дизайна» CGF¹⁹
Материалы/добавки				
Упаковка из ePS (пенополистерол)	Золотые правила дизайна CGF /Пакт Кении : Слишком редкий материал, чтобы его переработка была экономически целесообразной. Он редко отделяется от бытовых отходов и перерабатывается. Большая часть материала сжигается и захоранивается на свалках.	80 %	7	x
Упаковка из ПВХ (поливинилхлорид)	Золотые правила дизайна CGF /Пакт о пластике ВБ /Пакт Южной Африки : Не подлежит вторичной переработке и действует как загрязнитель при попадании в систему переработки. Его наличие негативно влияет на качество других видов вторсырья.	76 %	9	x
Сажевый наполнитель	Золотые правила дизайна CGF /Пакт о пластике Франции : Не обнаруживается в процессе сортировки при использовании технологии ближнего инфракрасного излучения (NIR), что препятствует его переработке. Большая часть материала сжигается и захоранивается на свалках.	70 %	5	x
ПВДХ (поливинилиденхлорид или поливинилидендихлорид)	Золотые правила дизайна CGF /Пакт Польши : Присутствие этих материалов в упаковке мешает переработке других типов пластика, что отрицательно сказывается на качестве других видов вторсырья.	61 %	4	x
Упаковка из полистирола	Золотые правила дизайна CGF /Пакт о пластике ВБ : Слишком редкий материал, чтобы его переработка была экономически целесообразной. Он редко отделяется от бытовых отходов и перерабатывается. Большая часть материала сжигается и захоранивается на свалках.	56 %	8	x
Многослойные материалы (мультиматериал)	Пакт Португалии : Это упаковка, в составе которой несколько слоев пластика, зачастую включает разные и несовместимые типы. Очень сложно перерабатывать.	44 %	5	
ПЭТГ (полиэтилентерефталат гликоль)	Золотые правила дизайна CGF /Пакт Кении/Пакт Польши : Действует как загрязнитель при попадании в систему переработки ПЭТ-материалов. Его наличие препятствует возможности переработки и снижает качество ПЭТ-материалов.	43 %	5	x
Оксоразлагаемая упаковка	Золотые правила дизайна CGF /Пакт Южной Африки/Пакт Кении : Распадается на микропластик, что приводит к загрязнению окружающей среды. Не подходит для долгосрочного повторного использования, переработки в больших масштабах или компостирования.	Не учитывались***	7	x

¹⁷ [Global Commitment Progress Report 2022](#)

¹⁸ [Plastics Pact Network page](#) (со ссылкой на веб-сайт каждого Пакта о пластике)

¹⁹ [Consumer Goods Forum: Golden Design Rules](#)

	Обоснование избранных заинтересованных сторон	% подписантов ГО¹⁷ **	Кол-во пактов¹⁸	«Золотые правила дизайна» CGF¹⁹
Материалы/добавки				
Форматы				
Одноразовые пластиковые столовые приборы/посуда	Пакт Южной Африки : Высокий процент попадания в окружающую среду и низкий процент повторного использования.	64 %	5	
Одноразовые пластиковые трубочки	Пакт о пластике ВБ/Пакт Кении/Пакт Португалии : Высокий процент попадания в окружающую среду, их малый размер не позволяет их перерабатывать.	31 %	5	
Одноразовые пластиковые коктейльные палочки	Пакт Кении : Высокий процент попадания в окружающую среду, их малый размер не позволяет их перерабатывать.	Не учитывались ^{***}	5	
Одноразовые ватные палочки с пластиковыми стержнями	Пакт о пластике ВБ/Пакт Кении : Высокий процент попадания в окружающую среду.	Не учитывались ^{***}	4	

**Не менее 30 % подписантов ГО / не менее 4 пактов о пластике / полный список из «Золотых правил дизайна»*

*** Процент подписантов ГО, которые заявляют об исключении/сокращении использования данной категории материалов, из числа тех, кто сообщает о присутствии этой категории материалов в своей линейке продуктов*

****Не учитывались представителями отрасли, однако подписанты из правительственного аппарата сообщают о запретах на эти категории материалов*

В дополнение к вышеуказанным добровольным инициативам, правительства многих стран ввели законодательство, предусматривающее запрет на использование одноразового пластика, в том числе, среди многих других, в [Европейском Союзе](#), [Кении](#) и [Чили](#).

Соглашение должно создать общие определения и критерии для стран по поэтапному отказу от проблемной пластиковой упаковки

Документ должен способствовать укреплению действующих добровольных инициатив и/или фрагментированных подходов к устранению проблемной пластиковой упаковки путем введения гармонизированных регламентирующих стандартов и общих определений на всех рынках.

Хотя добровольные инициативы являются важным фактором демонстрации возможностей в направлении регулирования потребления пластика и принятия согласованных решений, они быстро упираются в потолок с точки зрения доли рынка, которая приходится на подписантов, и в конечном итоге не гарантируют устранение проблемной пластиковой упаковки в глобальном масштабе. Политика фрагментированных подходов в разных странах обходится правительствам дороже, если разрабатывать и применять ее индивидуально, а компаниям обходится дороже ее соблюдение.

Именно поэтому составление основного списка проблемных пластиковых изделий, как указывается выше, и его преобразование в согласованный на глобальном уровне нормативный подход к постепенному отказу от их использования будет важным первым шагом на этом пути.

Документ не должен ограничиваться добровольно составленным списком проблемных изделий и должен более полно охватывать спектр опасных химических веществ.

В пластиковой упаковке используется большое количество различных химических веществ. Существуют доказательства того, что некоторые из этих химических веществ обладают опасными свойствами, а по другим химическим веществам отсутствуют общедоступные данные о токсичности, что вызывает опасения относительно их потенциального воздействия на здоровье человека и/или окружающую среду. Инициативы по устранению должны быть направлены на избежание использования опасных химических веществ для обеспечения безопасности изготовления, использования, повторного применения и переработки пластиковой упаковки.

При том, что опасные химические вещества есть в перечне критериев, используемых при выявлении проблемных видов пластика, они пока еще не в полном объеме отражены в приведенном выше списке примеров. В процессе подготовки Соглашения необходимо учитывать мнение других организаций, обладающих специальными знаниями в области опасных химических веществ, с целью обеспечить их полный учет в равной степени и в других областях применения, помимо упаковки.

Кроме того, хотя критерии, приведенные в начале этой главы, и определяют все типы пластиковой упаковки, которые не подлежат повторному использованию, переработке или компостированию на практике и в требуемом масштабе как проблемные, приведенная выше таблица охватывает лишь часть из них.

Менее 29 % от всей пластиковой упаковки, представленной на рынке, в настоящее время перерабатывается на практике и в требуемом масштабе.²⁰ Остальные 71 %, которые в настоящее время не подлежат вторичной переработке, не обязательно должны отправляться на немедленную утилизацию, однако документ должен предусматривать механизм, чтобы, если по истечении определенного периода не удалось найти решений, которые бы не противоречили правилам циклического дизайна упаковки (см. [Приложение В](#)), такие виды упаковки попадали в список на утилизацию.

Например, **гибкая пластиковая упаковка** в цепочке поставок «бизнес для потребителя» — например, пакетики-саше — является самой быстрорастущей

²⁰ Расчеты основаны на данных о весе пластиковой упаковки от Wood MacKenzie, а пригодность к переработке оценивается в соответствии с определением Глобального обязательства, которое требует, чтобы переработка доказала свою эффективность «на практике и в требуемом масштабе», а также с учетом предлагаемых пороговых значений и результатов исследования уровня переработки в рамках инициативы новой экономики пластика к 2022 году. Более подробную информацию см. в главе 3 («Многоразовые, перерабатываемые или компостируемые материалы») и Приложение I [2022 Global Commitment Progress Report](#)

категорией упаковки, однако в настоящее время она не подлежит переработке на практике и в требуемом масштабе.

Некоторые правительства уже принимают меры, которые не ограничиваются рамками запрета на материалы и форматы, заявленные в вышеупомянутом списке:

- Предложение о принятии в 2022 году Положения об упаковке и упаковочных отходах (PPWR)²¹ в масштабах всего ЕС требует, чтобы категорию упаковки, которая не подлежит переработке на практике и в требуемом масштабе к 2035 году, нельзя было больше представлять на рынке ЕС.
- Правительство Чили недавно одобрило законопроект²² об ограничении использования ряда одноразовых продуктов, включая пакетики-саше для некоторых отраслей промышленности.

²¹ [European Commission: Proposal for a Regulation on packaging and packaging waste](#)

²² [Chilean Ministry of Environment: Law 21368](#)

Приложение В: Правила циклического дизайна упаковки

Документ должен содержать правила дизайна, согласованного с экономикой замкнутого цикла

Устранение определенных видов пластиковой упаковки, которые в целом считаются проблемными, имеет важное значение в рамках инициативы (см. [Приложение А](#)), однако одного этого недостаточно, чтобы положить конец загрязнению планеты пластиком. **В Соглашении также должна быть поставлена цель с указанием сроков для обеспечения того, чтобы вся пластиковая упаковка, выпускаемая на рынок, разрабатывалась согласованно с принципами экономики замкнутого цикла.** Под этим понимается следующее:

- **Ставить многоразовую упаковку в приоритет**, определив целевые показатели повторного использования упаковок различных категорий, исходя из единых стандартов, определений и измерений, для обеспечения и экономического стимулирования распространения в масштабах страны решений по повторному использованию и вторичному наполнению упаковок.
- Если отказаться от упаковки невозможно, **любая упаковка должна быть пригодна для вторичной переработки или, где это уместно, компостирования на практике и в требуемом масштабе** (см. ниже).
- **Требования к дизайну и раскрытие информации о химическом составе** являются ключевыми для обеспечения безопасности изготовления, использования, повторного применения и переработки пластиковой упаковки.

Пригодность к переработке для повторного использования не должна ограничиваться лишь «техническими решениями по переработке»

Из всей терминологии цикличности упаковки «пригодность к переработке для повторного использования» — пожалуй, самый неоднозначный термин.

Первый шаг — убедиться в том, что пластиковая упаковка «пригодна для вторичной переработки» или же имеются «технические решения для ее переработки». Для этого уже сегодня существует множество рекомендаций, и, хотя между ними есть некоторые различия, в целом все они согласованы между собой во всем мире.

Несколько примеров таких рекомендаций: Золотые правила дизайна Форума потребительских товаров ([The Consumer Goods Forum Golden Design Rules](#)), Руководство по дизайну Союза переработчиков пластика ([The Association of Plastic Recyclers \(APR\) Design Guide](#)), Китайская национальная ассоциация по переработке ресурсов (China National Resources Recycling Association): «Общие рекомендации по оценке пластиковых изделий» ('General guidelines for the evaluation of plastics products'), Руководство по дизайну в рамках Пакта о пластике Индии ([Indian Plastic Pact Design Guidance](#)), Правительство Австралии: Национальный план в отношении пластика

([Australian Government: National Plastics Plan](#)) и Европейские рекомендации RecyClass для переработчиков пластика ([Plastics Recyclers Europe RecyClass Guidelines](#)).

Такой высокий уровень согласованности в отношении понимания «пригодности для технических решений по переработке», является важной отправной точкой в инициативе, однако сам по себе недостаточен. Кроме того, необходимо доказать **«на практике»** и **«в требуемом масштабе»**, что тот или иной тип или формат упаковки можно перерабатывать.

«В требуемом масштабе» означает, что доказательство должно охватывать масштабы больше, чем лабораторные испытания, пилотный проект или небольшой регион. Это означает, что эффективность утилизации определенного типа упаковки должна быть доказана на практике в нескольких регионах, в совокупности представляющих большую географическую территорию и генетически разнообразное население, чтобы такая практика могла быть воспроизводимой.

Формулировка «на практике» означает, что в каждом из этих регионов доказано, что система сбора, сортировки и переработки (в цепочке от потребителя до материалов из утилизированных отходов) обеспечивает переработку значительной доли всей упаковки данного типа, поступающей на рынок.

Такой подход «на практике и в требуемом масштабе» уже используют более 130 крупных предприятий в рамках Глобального обязательства для оценки возможности вторичной переработки пластиковой упаковки своей линейки продуктов. Глобальное обязательство (в сроки до 2025 года для оценки того, доказана ли пригодность дизайна упаковки к вторичной переработке «на практике и в требуемом масштабе») ставит следующие критерии и пороговые показатели: достигает ли эта упаковка 30 % коэффициента переработки после использования в нескольких регионах, население которых в совокупности составляет не менее 400 миллионов жителей?

В предложении ЕС о принятии Положения об упаковке и упаковочных отходах (ПУО) также признается необходимость не ограничиваться исключительно дизайном, согласовываемым с экономикой замкнутого цикла. В нем поставлена цель, чтобы к 2035 году вся упаковка была пригодна для переработки «в требуемых масштабах», а это означает, что упаковка должна собираться, сортироваться и перерабатываться с задействованием инфраструктуры повторного использования, охватывающей не менее 75 % населения ЕС.²³

Соглашение должно установить цель с определенными сроками, чтобы вся упаковка была пригодна для вторичной переработки или компостирования на практике и в требуемых масштабах. Стандарты дизайна упаковки, гарантирующие ее пригодность к переработке, являются важной отправной точкой в инициативе, однако от Соглашения требуется нечто большее. Необходимо утвердить согласованное понимание концепции «пригодности к переработке», акцентируя таким образом внимание на понимании важности соблюдения принципа «на практике и в требуемом масштабе».

²³ [European Commission: Proposal for a Regulation on packaging and packaging waste](#)

Компостируемая пластиковая упаковка не является универсальным решением

Замена на компостные материалы не должна заменять полный отказ от использования пластиковой упаковки или привлечение внимания к решениям по повторному использованию. Компостируемая упаковка на 100 % состоит из первичных материалов и должна рассматриваться как «одноразовая» так же, как обычная пластиковая или бумажная.

Замена обычных видов пластика на компостируемые не обязательно будет целесообразной с экологической точки зрения, за исключением нескольких конкретных применений, которые были выявлены к настоящему времени. К ним относятся предметы, облегчающие сбор органических веществ, элементов, часто встречающихся в потоках органических отходов (например, чайные пакетики, наклейки на фруктах), а также упаковки для пищевых продуктов, которые часто остаются грязными от пищевых отходов (например, пакетики для соуса).²⁴

²⁴ [Ellen MacArthur Foundation: Substitution to compostable flexibles: Design and circulation](#)

Приложение С: Расширенная ответственность производителей (РОП)

Обязательная к применению РОП — неотъемлемая часть решения по управлению отходами упаковочных материалов и снижению загрязнения окружающей среды пластиком

Обязательные, основанные на оплате, схемы расширенной ответственности производителей (РОП) являются единственным проверенным способом обеспечения необходимого целевого, регулярного и достаточного финансирования для покрытия чистых затрат на сбор, сортировку и переработку упаковки. Таким образом, они представляют собой неотъемлемую часть решения по управлению отходами упаковочных материалов и снижению загрязнения окружающей среды пластиком.²⁵

Сбор, сортировка и переработка отходов упаковочных материалов, как правило, не приносит прибыли и требует дополнительного финансирования для поддержания жизнедеятельности инициативы. В соответствии с законодательством о РОП все участники отрасли, чья упаковка попадает на рынок, обязаны выделять средства на сбор и переработку своей упаковки после ее использования. Альтернативные варианты (полагаться на финансирование из государственного бюджета или только на добровольные взносы) вряд ли помогут развить инициативу до необходимых масштабов и не смогут обеспечить долгосрочный переход к экономике замкнутого цикла в секторе упаковки.

Во многих регионах сбор упаковки и других бытовых отходов ложится на плечи людей, работающих в опасных условиях без базовой социальной и трудовой защиты. Социально ориентированное законодательство в области РОП может обеспечить возможности для неофициального сектора, при этом плохо продуманные схемы такой РОП могут поставить под угрозу источники дохода той группы населения, которая как раз так и занимается сбором отходов, например, ограничивая их доступ к потокам отходов, содержащим в себе ценные материалы.²⁶

Наблюдается серьезная и растущая поддержка обязательной РОП

На сегодняшний день многие группы заинтересованных сторон признают, что РОП является неотъемлемой частью решения проблемы отходов упаковочных материалов и загрязнения окружающей среды. В 2021 году [более 100 ведущих предприятий](#) всей производственно-сбытовой цепочки упаковки публично одобрили РОП как

²⁵ Схемы РОП могут применяться не только к упаковке, но и к продукции других категорий. В данном документе основное внимание уделяется РОП исключительно для упаковки.

²⁶ WIEGO (2022): [Extended Producer Responsibility and Waste Pickers](#); Глобальный альянс сборщиков мусора: [Position on EPR](#) (2021)

необходимую составляющую решения проблемы управления отходами упаковочных материалов, признав, что без политики РОП «к инициативе по сбору и переработке упаковки вряд ли удастся привлечь внимание на мировом уровне, и десятки миллионов тонн упаковочных материалов будут ежегодно снова и снова попадать в окружающую среду». Решающая роль РОП в совершенствовании системы управления отходами также была признана многими общественными экологическими организациями и другими некоммерческими организациями.

Опираясь на более чем 30-летний опыт, во многих странах мира уже внедрены обязательные платные схемы РОП. В последние годы законодательство появилось на всех континентах, включая страны Южной Америки, Юго-Восточной Азии и Африки. Такие страны, как Великобритания, которые ранее использовали альтернативный подход, например, уведомления об утилизации отходов упаковки (PRN), теперь переходят к внедрению на своих предприятиях обязательной платной РОП. Другие страны постепенно стали дорабатывать и расширять уже существующие схемы.

Критерии определения того, что представляет собой эффективная схема РОП

Для дальнейшей оценки серьезных ограничений и выводов по практике внедрения схем РОП на сегодняшний день в нескольких своих отчетах и публикациях ряд групп заинтересованных сторон выделили ключевые соображения о том, как выглядит эффективная и инклюзивная схема РОП.

После тщательного анализа этих публикаций мы определили ключевые элементы, которые необходимо учитывать при разработке эффективных схем РОП:

1. **Полнота охвата типов упаковки и упаковочных материалов:** важно дать четкое определение тому, что считается упаковкой, и гарантировать полноту охвата упаковки с точки зрения как ее типов, так и упаковочных материалов.
2. **Виды мероприятий и конкретные, далеко идущие цели с четко установленными временными рамками:** крайне важно, чтобы всем заинтересованным сторонам было ясно, на какие мероприятия следует привлекать и использовать финансирование, и какие результаты должны быть достигнуты к определенному сроку. Цели должны определяться по единой процедуре для всех стран, при этом сроки их достижения могут варьироваться и устанавливаться исходя из индивидуального первоначального плана осуществления проекта каждой страны.
3. **Роли и обязанности заинтересованных сторон:** для обеспечения успешного внедрения любой схемы РОП необходимо четко определить, кто и какую часть финансовой и операционной ответственности несет для достижения целей и задач. Также важно проводить консультации и привлекать все заинтересованные стороны, включая неофициальный сектор, как на этапе разработки, так и на этапе фактического внедрения схемы РОП.
4. **Механизмы обеспечения достоверной и прозрачной отчетности, мониторинга и приведения в исполнение:** неспособность обеспечить последовательное приведение в исполнение схемы РОП подрывает ее эффективность и создает несправедливые привилегии для тех, кто не выполняет свои обязательства. Данные и постоянный мониторинг необходимы для оценки эффективности и определения требуемых корректировок.

5. **Меры по предотвращению образования отходов/внедрению модели замкнутого цикла:** несколько стран ввели или уже начали рассматривать возможность внесения изменений в свои схемы РОП для дальнейшего стимулирования решений относительно проблемы на начальном этапе. Сюда относится введение экомодуляции платежей и целевых показателей многократной упаковки.

Принимая во внимание заявленные выше пункты, международный документ, обладающий юридической силой, должен обеспечить глобальную поддержку странам в разработке и обеспечении соблюдения эффективного законодательства в области РОП, с учетом необходимости его адаптации к местным условиям. В документе должны определяться основные положения и ключевые принципы создания социально инклюзивных, гармонизированных и прозрачных схем РОП.

В ряде избранных публикаций различных заинтересованных сторон подчеркивается высокая степень согласованности мнений в отношении РОП как важнейшего механизма:

- [Заявление о РОП и Документ о позиции от Фонда Эллен Макартур](#): более 150 ведущих предприятий и других организаций всей производственно-сбытовой цепочки сектора упаковки единогласны в своем заявлении о том, что РОП является необходимой составляющей решения проблемы управления отходами упаковочных материалов и загрязнения окружающей среды.
- [Базовые принципы WWF](#): определяет, как выглядит эффективная схема РОП, применимая к упаковке. WWF разработал комплекс из 15 основных принципов подготовки и внедрения эффективных схем РОП, с учетом таких пунктов, как общие соображения, финансирование и контроль, охват и инклюзивность.
- [Глобальный альянс сборщиков мусора](#) и [WIEGO](#) собрали вместе передовые практики и основные принципы инклюзивности, изучив, как РОП представляет уникальные возможности одним и при этом ставит под угрозу благополучие представителей неофициального сектора. Они пришли к выводу, что успех системы РОП зависит от эффективного механизма сбора отходов, а сборщики отходов играют ключевую роль в достижении целевых показателей по утилизации материалов.²⁷
- [Документ Форума потребительских товаров \(CGF\)](#): подчеркивает оптимальную структуру программ РОП для повышения эффективности систем управления отходами и их переработки. Их ключевыми принципами для оптимальной РОП являются: Высокие экологические показатели; Эффективность, экономичность, прозрачность и подотчетность; Долевая финансовая ответственность; Удобство для потребителей; Долгосрочная финансовая самокупаемость; Способность производителей обеспечить материал для переработки по принципу замкнутого цикла; Социальная инклюзивность и справедливость, особенно на промежуточных рынках с участием неофициального сектора.
- [Набор инструментов РОП от PREVENT Waste Alliance](#): Набор инструментов РОП, разработанный PREVENT Waste Alliance, представляет собой набор актуальных на международном уровне знаний по теме РОП, применяемой к упаковке. Здесь приводятся конкретные примеры и предметные исследования по внедрению схем РОП. Цель – активизировать разработку систем РОП во всем мире и, чтобы ее можно было использовать в качестве отправной точки для обмена знаниями и опытом в рамках Соглашения.

²⁷ WIEGO (2022): [Extended Producer Responsibility and Waste Pickers](#)

Соглашение призвано поддерживать внедрение схем обязательной расширенной ответственности производителя (РОП) и обеспечивать эффективность законодательства о РОП

Со временем РОП в обязательном порядке должна быть внедрена в каждой стране мира, что поможет сократить объемы неутилизованных отходов упаковочных материалов и привлечь внимание к решениям по экономике замкнутого цикла в секторе упаковки.

Всемирное Соглашение ООН о загрязнении пластиком должно содержать **ключевые принципы и критерии** по схемам РОП, применяемым к упаковке, с точки зрения следующего: полнота охвата упаковочного материала; объем мероприятий и целевых показателей, которых необходимо достичь; роль и ответственность заинтересованных сторон; а также механизмы отчетности, мониторинга и приведения в исполнение.

Кроме того, Соглашение предоставляет уникальную возможность оказать необходимую поддержку в создании законодательной базы, а также обеспечить ее последующее внедрение на местах. Эти задачи также можно реализовать через **глобальный центр по вопросам РОП**, что поможет правительствам разработать и внедрить эффективное законодательство, а кроме того будет способствовать обмену знаниями и опытом между странами, как отмечают некоторые организации ответственности производителей (PROs) и организации в составе РОП.²⁸

Внедрение обязательной РОП на глобальном уровне, определение ключевых принципов и критериев, а также платформы для обмена знаниями и опытом для успешного внедрения РОП, также позволят усовершенствовать процедуру сбора данных и повысить прозрачность на глобальном уровне с целью поддержания процессов принятия решений и обеспечения согласованности решений и действий между странами, что крайне важно для управления отходами упаковки продуктов, продаваемых на глобальных рынках, а также для экономического стимулирования решений на начальном этапе/в ходе операций и лучшего дизайна упаковки.

Кроме того, согласование схем РОП на глобальном уровне будет полезно для предприятий, включая транснациональные корпорации, которым приходится иметь дело с рядом различных национальных законодательств в области РОП, а также МСП, которые ведут международную торговлю в определенном масштабе, однако не имеют ресурсов и возможностей для соблюдения действующих комплексных законодательных условий.

²⁸ CITEO [Integrate EPR within the international Plastics treaty](#) - подача в рамках pre-INC-1